

Sobre el carácter transdisciplinario del significante *la deuda*
(Presentación de artículos publicados en Revista CRUCE)

Aportación de Marlene Duprey
Y Miriam Muñiz

II Encuentro de Investigación Transdisciplinar
31 de enero 2020- Facultad de Educación- UPR-RP
auspiciado por el Centro para la Excelencia Académica.

El número de la Revista Cruce de la Universidad Ana G. Méndez publicó los trabajos de nuestro 6to encuentro *Conjunciones Complejas para el estudio de la violencia*, encuentro que trabajó alrededor del significante de la DEUDA desde una perspectiva amplia y transdisciplinaria. La deuda que tanto agobia al mundo contemporáneo, nos toca con más fuerza a los puertorriqueños bajo la sindicatura de una Junta de control Fiscal como gobierno hace ya un cuatrienio. Así por ejemplo, El texto **Deuda y Cronos**, del Dr. Félix López Román: es un texto transdisciplinario por los paralelismos que establece entre el mito griego de Cronos y el capitalismo neoliberal de la deuda. El autor desde una perspectiva arqueológica, desentraña el concepto de la deuda y su dominio sobre el tiempo a partir de sus fundamentos míticos y etimológicos. En el mito, Cronos devora a sus hijos como alimento para seguir vivo y mantener su dominio. En ese banquete sacrificial, negándole la vida a sus hijos, está el registro de una doble aniquilación la del pasado y también la del futuro. Nos dice el autor: “el capitalismo manifiesta lo propio de Cronos la de devorar todo lo que engendra”. La deuda es el Cronos del Mundo y las crisis su manera de engullir ganancias”. Se detiene en mostrar los registros griegos y latinos del término deuda. Desde la acepción griega de *pistis*, que significa fe o creencia, y de la del latín *debita*, que significa deuda,. Tanto *pistis* como *debita* se conjugan en la síntesis del concepto actual de crédito. A las acepciones griega y latina el autor añade la que

procede de Benjamin del alemán *Schuld*, que significa tanto deber como culpa, mostrando su filiación religiosa. Este vínculo entre capitalismo, deuda y religión también es explorado en el Performance *Chatarra: una poética de la crisis*, de Ricardo Cobián Figueroux, que se presentó en la Universidad de Puerto Rico 12 al 15 de abril de 2019 en el Anfiteatro Número 1 de la Facultad de Estudios Generales, y cuyo eje de reflexión gravitó alrededor de los avatares del sujeto de la deuda en Puerto Rico. El comentario que publico aquí sobre esta propuesta estética también se detiene a analizar las maneras como desde el gesto paródico, el acto performativo construye una poética de la crisis fusionando dos esferas aparentemente diversas y dísimiles como son *el mercado financiero y la catedral medieval* para producir un sentido nuevo en el que el capitalismo financiero, siguiendo los registros de Walter Benjamín, se presenta como la nueva religión. Esta obra teatral, integra la rigurosidad de la investigación de la crisis económica en Puerto Rico propia de las Ciencias Sociales, transformando estos hallazgos en un lenguaje teatral que integra multiplicidad de medios.

Un análisis importante lo encontramos en el artículo de Karen Entrialgo, titulado **Deuda y Tiempo**. Aquí la autora le da continuidad a su investigación de la violencia y su efecto en lo que ella llama el desinflamiento de lo simbólico cuya consecuencia es la inoperancia del lenguaje signifiante. El análisis, que desde esta premisa realiza sobre diferentes aspectos de la cultura contemporánea, la lleva a plantearse la tesis de una crisis antropológica sin precedentes que amenaza con bloquear el proceso civilizatorio. Desarrolla esta tesis aquí, tomando como referencia central al filósofo Jean Baudrillard con su declaración de “la muerte del pensar”. Para esto, se detiene a contrastar las diversas concepciones del tiempo que muestran filósofos como Nietzsche y Heidegger,

pasando por Benjamin , a los que suma a Giorgio Agamben y Peter Sloterdijk, sin dejar a Gilles Deleuze. Dice Entrialgo ,” a pesar de las diferencias. de época [.] y la diversidad en carácter de estilo y pensamiento, *todos tienen en común la problemática del tiempo*”. Ya fuera el tiempo de la espera o el de su agotamiento, Con consecuencias tanto en nuestra capacidad de pensar , de imaginar ... como en el arte , la política , pero también en la ética y en la imposibilidad del proyecto de una vida colectiva. Partiendo de ese diagnóstico , que se podría llamar terminal, hace intervenir, junto a Lazzarato, a la deuda financiera como gestora de una problemática del tiempo que lleva a su cancelación . Al capitalismo financiero como el agravante de una condición humana que la enfrenta a un tiempo sin futuro. Lo que le sirve para enfatizar: *No es sólo la violencia de la economía sino que es la violencia sobre el tiempo.*

Sonia Serrano, otra de las investigadoras del Instituto se detiene a pensar las condiciones de poder establecidas por el capitalismo neoliberal para lo cual su referencia principal es la filósofa Wendy Brown. Con ella se establece que bajo el neoliberalismo el dominio económico desplaza al Estado y a sus políticas sociales, produciendo la generalización de la precarización social. Y que la deuda viene a ser la que permite al capital financiero encargarse del dominio de la vida y la muerte de las poblaciones. Por otro lado, destaca el papel que juegan las nuevas subjetividades bajo las condiciones de sobrevivencia impulsada por la sociedad de consumo. La lógica de la competencia que propulsa va de la mano con la situación de inseguridad, incertidumbre y vulnerabilidad que genera. Y lo que es más grave por la ansiedad que provoca el discurso neoliberal del “empresario de sí mismo”, planteado por Foucault y actualizado por el filósofo Byung Chul Han;. Aquí

se manifiesta los trastornos, en una psiquis cautiva por las exigencias que los extremos de competitividad e individualismo , producto de la nueva subjetividad neoliberal.

La autora presenta la deuda , y aquí como en gran parte de estos trabajos, la referencia obligada es a Mauricio Lazzarato ,bajo su funcionamiento en el ámbito universitario y su agentes principales los profesores por contratos y temporeros y los estudiantes con los préstamos. En ambos es la precarización y la deuda las que marcan sus condiciones vulnerables de vida. A la vez y paradójicamente, participantes de las mayores exigencias profesionales y de expectativas de éxito. Aunque , sin embargo, se confrontan justamente con su opuesto.

Otros dos artículos que hacen un cruce transdisciplinario de gran relevancia son los de la Psicoanalista Amaryllis Muñoz, titulado *Pagar de más* y el de nuestra asistente de Investigación y estudiante Graduada de Psicología Glorimar Posso, titulado *Ganar debiendo: interrogantes paradójicas del proceso de sujeción contemporáneo*. En el primer texto Amaryllis Muñoz, avanza una reflexión desde los registros propuestos por los discursos psicoanalíticos. La también psicoanalista lleva a cabo dos recorridos en su trabajo: En el primero examina el estatuto psicoanalítico de la deuda y el pago, mientras que en el segundo trabaja el sujeto de la deuda “desde algunos debates contemporáneos que han nutrido y complejizado el discurso psicoanalítico”. Con ello alude específicamente a aquellos debates vinculados “a la presencia de una economía feroz, que, como “máquina cruel y violenta”, pretende colocarnos a todos como deudores discapacitados para cumplir con lo que se estipula se debe pagar” (Muñoz:2013). Entiende Muñoz que esta máquina es la economía de mercado actual, que se coloca como el amo del discurso lacaniano, “se apropia de una culpabilidad mítica y nos inviste de

responsabilidad ante la suposición de la ruina del capital (el problema de la deuda)". Si bien nos dice Muñoz, la genealogía del pensamiento psicoanalítico sobre los significantes deuda y pago, estuvo vinculado inicialmente a historias míticas como el asesinato del padre primordial en Sigmund Freud; es con Lacan y los poslacanianos que se establece una puesta al día de la figura del Amo bajo la forma de mercado y el mandato a gozar como eje del endeudamiento. Siguiendo las pistas teóricas de Néstor Braunstein, Muñoz entiende que "asistimos a una era en la que se efectúa una transformación del amo capitalista al amo mercado- el que desde el poder económico- nos invita a gozar. Goce que no es el de la castración psicoanalítica, sino el gozar, con z, en aras de eliminar la falta o bien (como se expresa al presente) que la adquisición de los gadgets: teléfono, computadora, aplicaciones, sean las que llenen el vacío, como real- como aquello que no tiene límite, nos hagan sentir autónomos, completos y nos propicien un plus de gozar. El texto de Muñoz es una referencia imperdible sobre el cruce entre las coordenadas psicoanalíticas de culpa, goce, deuda y pago en el contexto del neoliberalismo actual y unos de los ejercicios de investigación transdisciplinar que integra el conocimiento psicoanalítico a aspectos poco explorados en su campo de especialidad. De igual manera, Glorimar Torres Posso se mueve por las coordenadas del pensamiento psicoanalítico, para elevar sugerentes interrogantes sobre lo que significaría hoy día ser sujeto del significante deuda. Torres trabaja de manera interesante la dialéctica del amo y el esclavo hegeliana, tan importante para el pensamiento psicoanalítico. Es un trabajo que se hace preguntas: Así por ejemplo, me resulta muy sugerente ese pensar interrogante de la autora. Esta expone que si bien "El lugar del endeudado produce padecimientos que, aunque generan malestar, por otra parte amparan

lo infantil que habita los afectos ante el abandono que produce no tener amo, hacerse el propio amo de sí y con ello perder el sostén del Gran Otro omnipotente y onnipresente, que aunque castigue y explote ampara. ¿Será -se pregunta- que la deuda conserva un sabor menos amargo que el reconocimiento de la impotencia propia o será acaso el registro psíquico de deudas un intento de tener (en)cuenta lo que se necesita saldar para salir de la impotencia?” Pregunta que deja abierta y que da que pensar. Torres nos recuerda además que “La identificación que sostiene el lugar del amo, tampoco es intocable, pues como el discurso mismo establece, el amo solo es amo en tanto es reconocido como tal a partir del significante que le provee una identidad”. Por lo mismo la pregunta que cabría pensar es , “¿Cómo no reducirse a la lógica que exige gozar y que a la vez culpa de no hacerlo lo suficiente?”. Hay en este texto preguntas que invitan a seguir pensando desde el psicoanálisis el problema de la libertad individual desde la deuda como estructura psíquica y su correlato de la deuda como hegemonía del capitalismo.

Finalmente y en un registro diferente de la investigación transdisciplinaria, el artículo de la profesora Maribel Ortiz, titulado “Entre el perdón, la deuda y la promesa: *Soldados de Salamina* de Javier Cercas”, se detiene sobre la novela de este autor extremeño. En *Soldados de Salamina*, Cercas trabaja el tema de la Guerra Civil española. A partir de este texto literario, Ortiz rescata “las posibilidades inexploradas” del perdón como una posible “ética para los enemigos”. Nos permite atender el tema de la deuda desde otro lugar alejado del lenguaje economicista para para mirar los temas inherentes a la Justicia Restaurativa, la Justicia Transicional en los países que han vivido conflictos bélicos. En el caso español, por ejemplo, ya no se trata de la deuda contraída por Sánchez Mazas, personaje principal de la novela de Cercas, sino que, es ahora la sociedad española

entera, la que se debe excusar con aquellos que fueron maltratados por el gobierno militar en la defensa de la República. El análisis de Maribel Ortiz es una aportación valiosa al acercamiento que hace la literatura actual sobre los conflictos bélicos del pasado y las deudas o cuentas pendientes con la memoria de los mismos. Hasta aquí mi intervención sobre parte de las investigaciones publicadas en este número de la Revista CRUCE.

Ahora los dejo con la profesora Elizabeth Crespo, quien terminará de presentar el carácter transdisciplinario del significante de la DEUDA, en las otras investigaciones.